



Экология
современного
русского языка
русского языка



РУССКИЙ ЯЗЫК

21 февраля во всем мире отмечается Международный день родного языка. Было бы замечательно, если каждый россиянин хотя бы один день в году посвящал раздумьям о русском языке и его судьбе. И ведь поразмыслить есть над чем.

Дайджест содержит подборку материалов, посвященных проблеме развития русского языка в современном мире.

Предназначено для педагогов, учащихся старших классов.

«Язык — это история народа. Язык — это путь цивилизации и культуры. Именно поэтому изучение и сбережение русского языка является не праздным увлечением от нечего делать, а насущной необходимостью». Это слова великого писателя – Александра Ивановича Куприна, который верно отметил то, что каждый из нас должен стремиться к сохранению, развитию и процветанию родного русского языка.

В XX веке русский язык вошёл в число мировых (глобальных) языков. Русский язык продолжает быть средством межнационального общения на постсоветском пространстве и инструментом диалога в международных организациях.

Однако, любое развитие, в том числе, развитие языка возможно только через преодоление проблем.

Проблема статистическая

Сегодня официально занижено число людей, для которых русский язык является родным.

Что такое родной язык? Согласно распространённой концепции, родной язык — это язык, который человек усваивает с раннего детства без специального обучения, находясь в соответствующей языковой среде.

В связи с этим национальность и гражданство человека не играют абсолютно никакой роли в определении родного языка. К примеру, если ребенок родился в украинской или казахской семье, но первые слова свои говорил по-русски, засыпал под сказки на великом и могучем, учил на нем первые стишки про Таню и качающегося бычка, как зачастую и происходит, - у него есть все основания считать родным языком именно русский язык. В дальнейшем ребенок вполне может перейти на другой язык общения, но великий и могучий все равно останется для него родным, а второй станет разговорным.

Как мы знаем, во время переписи населения предлагают назвать родной и разговорный языки. Например, на Украине, по данным переписи 2001 года, около 30% населения родным языком назвали русский. Почти 70% — украинский.

Но по данным Киевского международного института социологии, русский язык на Украине в быту используется шире, чем украинский. Так, в центральных регионах на русском языке между собой общается четверть населения, на Северо-Востоке великий и могучий каждый день употребляет половина населения, на Юго-Востоке и вовсе как в России: на русском в повседневном быту разговаривает под 90% населения региона.

Выходит, большое количество украинцев, постоянно говорящих по-русски, назвало родным языком украинский. Почему так происходит? Многие рассуждают следующим образом: раз я украинец, значит, мой родной язык украинский.



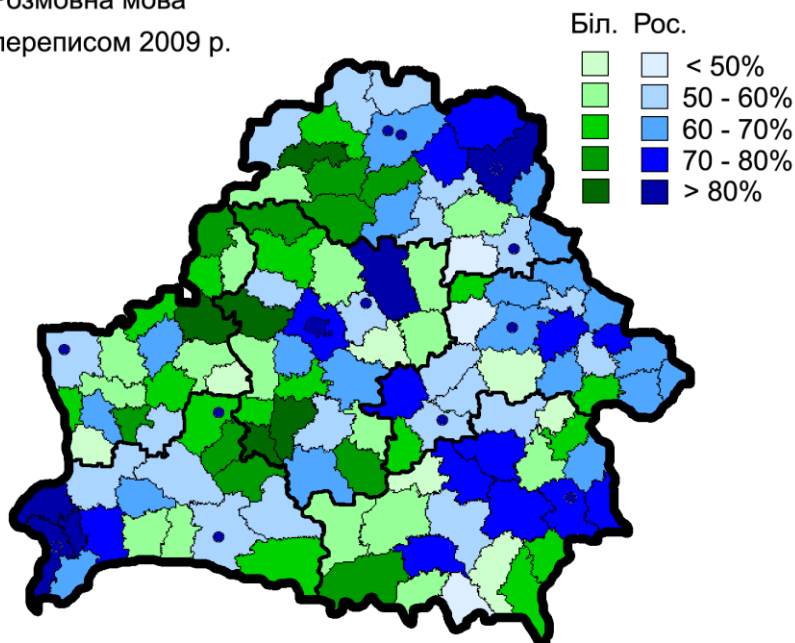
Похожая ситуация и в Белоруссии. В отличие от Украины, в республике нет регионального деления по языковому признаку, русский язык является наиболее используемым на всей территории. Но по данным переписи населения 2009 года, 53% граждан назвали родным языком белорусский. Русский — всего 41,5%, хотя именно этот язык является чаще используется в повседневной жизни белорусов:

по данным переписи, более чем 70% населения дома разговаривает по-русски.

Выходит, 30% белорусов во время переписи населения родным языком назвали белорусский, а разговорным - русский.

На наш взгляд, это та же проблема. Неправильный подход к определению родного языка: раз я белорус, предки мои белорусы, значит, белорусский язык родной.

Розмовна мова
за переписом 2009 р.



Интересная и в чем-то схожая ситуация в маленькой и многонациональной Молдавии. По данным переписи населения 2004 года, несмотря на то, что большинство национальностей республики родным языком указали язык своей национальности, половина украинцев, треть болгар и четверть гагаузов, проживающих в республике, дома разговаривает на русском языке.

Выходит, реальное количество человек, для которых русский язык является родным, значительно больше, чем демонстрирует официальная статистика.

Проблема географическая

После развала Советского Союза новоиспеченные соседи-иностранцы стали предъявлять очень много требований к русскому языку. И эта проблема также по большей части связана с самыми близкими для нас Белоруссией и Украиной. Первые требуют именовать их страну исключительно «Беларусью», а вторые до сих пор путаются, как к ним добираться: «на» или все-таки «в».

Топоним Белоруссия образован от слияния слов «белая» и «Русь», то есть по всем правилам русского языка мы можем писать Белоруссия или даже Белорусь, что будет более аутентично, потому что в качестве соединительной согласной в русском языке выступает буква «о». В белорусском же языке соединительной гласной является «а», отсюда и Беларусь.

До распада СССР топоним Беларусь употреблялся в общем-то только в белорусском языке, по-русски была одна общепринятая норма — Белоруссия. Лишь 19 сентября 1991 года на данном вопросе остановился Верховный Совет Белорусской ССР, приняв закон «О названии Белорусской Советской Социалистической Республики», который содержал вот такие нормы:

«Белорусскую Советскую Социалистическую Республику впредь называть „Республика Беларусь“, а в сокращённых и составных названиях — «Беларусь». Установить, что эти названия транслитерируются на другие языки в соответствии с белорусским звучанием».

То есть белорусский Верховный Совет обязал весь остальной мир и прежде всего, конечно, Россию копировать звучание слова «Беларусь», взятого из белорусской речи. Сегодня белорусские националисты крайне негативно воспринимают топоним Белоруссия, требуя называть свою страну по-русски исключительно Беларусью.

Однако они крайне безразлично относятся к тому, что по-польски этот топоним будет звучать как Białorus, по-украински — Білорусь, по-литовски — Baltarusija, по-латвийски

— *Baltkrievija, по-немецки — Weißrussland (в переводе «Белая Россия»).*

Российские же филологи сходятся во мнении, что допустимы оба варианта: как Беларусь, так и Белоруссия. Причем первый больше подходит для официально-деловых мероприятий, а второй — для разговорной речи. Если белорусы все-таки будут настаивать на «Беларуси», можно в ответ попросить изменить белорусский топоним Расія на Россія. Это будет не по правилам белорусского языка, но почему нас должно это волновать?

Не менее жаркие споры идут об употреблении предлогов «в/на» с топонимом Украина. Как все-таки правильно: на Украине или в Украине? Вроде бы всегда было правильно с предлогом «на», да и звучит это намного привычнее. Но в 1993 году Киев потребовал изменить правила русского языка и употреблять топоним Украина исключительно с предлогом «в». Хотя литературная норма русского языка, согласно которой следует говорить и писать на Украине, — результат исторического развития языка на протяжении нескольких столетий. Сочетаемость предлогов «в» и «на» с определенными словами объясняется исключительно традицией: **в Белоруссии, в Мордовии, в Сибири, но на Кавказе, на Дальнем Востоке, на Ближнем Востоке, на Кубани, на Украине.** Литературная норма не может измениться в одночасье из-за каких-либо политических процессов.

Кроме вышеперечисленных, есть еще несколько историй, хоть и менее обсуждаемых и надоевших. К примеру, по просьбе казахов был заменен русский топоним Алма-Ата на казахский Алматы. Эстонцы пытались «вдавить» в русский язык свое название Таллина — Таллинн. Не получилось.

Почему это так важно?

Во-первых, язык — это политика. Как показывает статистика, чем больше распространен русский язык в каком-либо зарубежном регионе, тем выше там политическая поддержка пророссийских сил. Так что, усиленная поддержка русского языка за рубежом поможет не только укрепить

отношения с нынешними союзниками, но, возможно, получить новых.

Во-вторых, необходимо проводить работу с детьми и молодежью через различные центры Россотрудничества, посольские учреждения, пророссийские организации и объединения русских за рубежом. Их деятельность может заключаться не только в популяризации русского языка, но и в разъяснениях, что такое родной язык и почему для них он именно русский. При нынешнем положении вещей русский язык в странах бывшего СССР поддерживается лишь привычкой и российскими СМИ. А с детских садов учат, что якобы родным языком выступает лишь государственный.

Пусть русскоязычное зарубежье справедливо считает русский язык родным, а не соседским или навязанным.

В-третьих, не стоит поддаваться давлению на великий и могучий. Почему мы должны менять свои грамматические нормы, которые складывались веками, в угоду соседям, некоторые из которых враждебно относятся к нашей стране и нашему языку?

Отказываясь от традиционных русских топонимов, мы отказываемся от своего языка в пользу чужого. А вместе с ним и от нашей ментальности, нашего видения мира, нашей сущности, отраженных в великом и могучем русском языке.

Проблема экологическая

Экология языка (лингвоэкология, эколлингвистика) — это такое направление лингвистической теории и практики, которое связано с изучением факторов, негативно влияющих на развитие и использование языка. Экология языка должна лежать в основе языковой политики государства, прежде всего в сферах образования, юриспруденции, переговорных процессов, делопроизводства и в деятельности средств массовой коммуникации.

Наш Великий и могучий русский язык, к сожалению, с каждым годом, а то и днём загрязняется, подобно тому, как

загрязняется окружающий нас мир природы. Языку, конечно, не грозит катастрофическая опасность, но проблема засорения языка «левыми», вычурными словечками есть. И кроется она во многих слоях населения. В частности, в молодёжной среде, где эта проблема в основном и обитает. А корни засорения «языковой фауны» произрастают из самых разных источников.

Первым и самым главным источником «словесного мусора» является, безусловно, интернет. Самый популярный и самый массовый источник информации в мире губительно влияет на дальнейшее развитие современного русского языка. Чем это объясняется?

Во-первых, это полная свобода в самовыражении, которая вместе с эмоциями просто лезет наружу. Да, конечно, блогосфера, общение, юмор и многое другое – всё это радует нас каждый день в «мировой паутине», без этого сегодня ну никак, но зачем портить язык!?! К чему употреблять так часто интернет-сленг, которым сегодня просто кишит пространство соц. сетей? Помимо него в обиход идет и просто молодёжный сленг, жаргоны, нецензурные выражения – многое из всего этого заимствовано из-за океана и Старого Света, а именно из английского языка.

Во-вторых, интернет меняет сознание в сторону американизации, то есть американской современной культуры, которая постепенно окутывает весь мир «с головы до пят». Все эти словечки типа “LOL”, “OMG”, “cool” и т.д. также негативно влияют на языковую культуру и на развитие этой культуры внутри молодёжи. Конечно, от заимствования «иностранных слов» не стоит отказываться, но когда заимствуется «иностранный сленг», да ещё и в таком количестве, что скоро русскому слову негде будет пристроиться, то язык нуждается в некоторой «терапии».

Для того чтобы не «порвать», не «потерять нити» современного русского языка, нужно контролировать свою речь, как в обыденной разговорной речи, так и в интернете, ибо как напишешь, так потом и будешь говорить. Нужно стараться держать баланс между свободой и ответственностью перед

языком, между чрезмерным заимствованием и исконно русскими словами...

Вторым источником загрязнения окружающей среды языка является телевидение, которое сегодня пока ещё не уступает интернету, но последний уже является явным лидером в молодёжной среде. «Телевизионный ящик» набит мусорными словами не меньше «мировой паутины».



Сегодня, включив любой телеканал, зритель буквально ныряет с головой в это «языковое болото». Начиная от слов-сорняков и кончая нецензурными словами и выражениями, телевидение стало превращаться в свалку, подобную интернету. Казалось бы, загрязнение языка чрезмерным сленгом, сквернословием и «словами-сорняками» типа: «ну», «это», «это самое», «как бы», протяжное «ммм...» или «aaa...», невозможно искоренить, язык обречён на гибель. Да это так: язык может просто потонуть, потеряться во всей этой «языковой теле-свалке», которая с каждым днём становится всё грязнее. Но здесь, кажется, всё дело во внутренней культуре, как самих телезрителей, так и людей, «мелькающих» на голубом экране. Поэтому если поддерживать этот культурный баланс, то можно добиться результата.

С возникновением в последнее время такого явления, как **глобализация**, в ней развивается другое явление – американизация. Глобализация предполагает взаимное проникновение мировых культур друг в друга, не ущемляя при этом коренную культуру самих народов и стран. Американизация же, является неким «танком», который давит на культуры, взамен диктуя свою. Однако монокультура и монолог – ни есть благое будущее человечества. Ведь из многообразия культур и языков и вытекает разность сознания и

мышления различных народов и государств, что влечёт за собой интерес исследователей и обычных людей ко всему этому.

Проблема публицистическая

Почему государство и общественные институты, к числу которых принадлежат и средства массовой информации, должны вообще проявлять заботу о языке? Дело в том, что нормальное состояние национального языка, тем более — языка государственного, каким является русский язык, высокий уровень речевой культуры — показатели благополучного состояния общества. Потому что язык не только отражает, но и формирует мышление, регулирует поведение, межличностные и межкорпоративные отношения, является универсальным инструментом управления, воспитания и т.д.

Особую, исключительную роль играет язык, точнее — создаваемые на нем тексты — **в формулировании и разъяснении идеологии**, т.е. мировоззренческих установок общества, в частности, так называемой национальной идеи, тех сакральных ценностей и сверхсмыслов, без которых не может развиваться и просто долго существовать никакое государство, никакая нация.

Колоссальная роль языка в жизни общества побуждает лингвистов к отслеживанию процессов, происходящих в речевой практике средств массовой информации. Такой лингвоэкологический мониторинг позволяет судить о некоторых нездоровых явлениях и тенденциях в речевой практике публицистической речи.

Обеднение лексикона и фразеологических ресурсов, особенно у молодого поколения. Часто молодые журналисты не могут составить осмысленных высказываний, например, с такими фразеологизмами, как «альфа и омега», «неопалимая купина», «валаамова ослица», «врачу, исцелися сам», «взыскующие града» (т.е. с фразеологизмами, широко используемыми в художественной литературе).

Невладение многозначностью некоторых ключевых слов эпохи, их произвольное осмысление, а также спекулятивное использование в качестве политических ярлыков в политической борьбе: патриот, националист, национал-патриот, либерал, консерватор, красно-коричневый, левый, правый, экстремист и др. Неоднозначность понятийного содержания при сильной отрицательной оценочности делает эти слова опасными в употреблении, т.к. их легко приспособить для манипулирования сознанием аудитории. Эти факты являются одним из проявлений речевой агрессии, которая очень характерна для современных публичных дискуссий.

Нельзя признать нормальным **растабуирование мата,** который часто, причем в особо изощренном виде, присутствует даже в так называемой художественной литературе и в театре (возьмите хотя бы «продукцию» Вл. Сорокина). Впрочем, цинизм как речевое явление может обходиться и без мата. Если усопшего известного артиста называют «знаменитым жмурцом», а известное изображение св. Георгия Победоносца «колченогий на беременной» (примеры из прессы), то это хуже простодушного мата.



2

Не мотивированная какой-либо целесообразностью замена русских слов иноязычными (в основном англоязычными) заимствованиями: электорат (избиратели), модератор (ведущий), джус (сок), контент: «Это не детский контент» (о содержании сайта в Интернете), фол: «Предвыборный марафон завершился бесславным фолом» (ср.: провалом, поражением, неудачей).

Жаргонизация речи, нарушающая стилистическую норму (из телевизионной и газетной речи журналистов): срубить бабок; бухают на свадьбе; газетный отморозок; оторвись по полной; тебя просто разводят; полный расколбас; впаривать любую дрянь; он клинился; ни хрена не работает; гнать хрень, Скоро масленица, блин! (заголовок); Кутунью запал на

Волочкову (заголовок); Клинтон приехал в Сидней оттянуться (заголовок) и т.п.



Справедливости ради нужно отметить, что бывают жаргонизмы довольно точные и образные, они имеют шанс со временем войти и входят в литературный язык, в ту его часть, которая называется разговорно-бытовым языком (языком неофициального бытового общения). За пределами бытовой сферы их употребление должно быть осторожным и мотивированным специальными

целями. Например: «Надо остановить беспредел с ценами на энергоресурсы». Беспредел сильнее передает значение оценки, чем, например, выражение: необоснованное повышение цен на энергоресурсы.

Близка к немотивированной жаргонизации речевая вульгарность (грубая примитивность выражения): «В России на 1000 мужчин — 1154 женщины. А нам, женщинам, чтобы не загудеть в эти 154, нужно серьезно раскорячиться. Например, сделаться стервой» (КП, 25 мая — 1 июня 2006 г.) и т.п.

Сейчас достаточно очевидно, что язык выполняет свои функции тем лучше, чем совершеннее его реализация в средствах массовой информации. СМИ недаром называют четвертой властью. СМИ даже не четвертая власть, а первая власть, потому что влияние СМИ на умы, речевые вкусы и предпочтения миллионов людей значительно, во всяком случае — не меньше, чем у семьи, школы и других общественных институтов.

Таким образом, культура и история языка находится сегодня не в лучшем положении. Связано это с несколькими факторами (интернет, ТВ, внутренняя культура людей и т.д.), которые и определяют на сегодняшний день развитие

современного русского языка. Искоренить эти факторы из повседневной жизни полностью не представляется возможным, однако контролировать их влияние на окружающую действительность, контролировать свою речь в современном мире способен каждый человек.

Литература

- Вещикова, И. А. Особенности орфоэпии телевизионной речи в постсоветский период [Текст] / И. А. Вещикова // Русская словесность. - 2013. - № 6. - С.60-69.
- Выжutowич, В. "Укропы" против "колорадов": [Лингвисты о новых выражениях, словах и фразах, появившихся в 2014 г.] / В. Выжutowич // Российская газета. - 2014. - 19 дек. - С.11
- Гайбадуллин Р.М. Экология русского языка: Материалы VII Международной студенческой электронной научной конференции «Студенческий научный форум»/ Р.М.Гайбадуллин - 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://www.scienceforum.ru/2015/903/9348 - 18.02.2017г.>
- Ефремов, В. Русский язык в Интернете [Текст] / В. Ефремов // Октябрь. - 2013. - № 5. - С.161-165.
- Лебедушкина, О. Язык благонадежных [Текст] : что приходит на место пропавших слов / О. Лебедушкина // Первое сентября (электронная версия). - 2013. - № 3. - С.61-63.
- Озимко, К. Русский язык: проблемы международного масштаба /Кирилл Озимко [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://politrussia.com/society/russkiy-yazyk-problemy-911/ - 19.02.2017г.>
- Сковородников, А.П. Экология современного русского языка и роль средств массовой информации в этом процессе / А.П.Сковородников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <http://gazeta.sfu-kras.ru/node/307>. 17.02.2017г.
- Тер-Минасова, С. Г. Великий и могучий или глобальный? [Текст] : изменения врусской картине мира под воздействием глобального языка и культуры / С. Г. Тер-Минасова // Наука и жизнь. - 2014. - № 9. - С.22-25.
- Черняк, В. Иноязычное слово в эпоху интернета [Текст] : как создается новая языковая среда / В. Черняк // Библиотечное дело. - 2016. - №3. - С.2-4.

Оглавление

Проблема статистическая	3
Проблема географическая	6
Проблема экологическая	8
Проблема публицистическая	11
Литература	14